

## 完成個案當事人與服務機構服務資格評估表 (ICAP) / 獨立行為計數法-修訂版 (SIB-R) 適應行為評測之指南

ICAP 評估表的適應行為一欄用於評測申請者的日常生活技能，並用於評測申請者運用這些技能的時間和場合。評測的目的是瞭解申請者的能力概況。在別人沒有要求或別人沒有再三提醒的情形下，如果申請者缺乏意識或不清楚應在何時適當運用一種技能，申請者的適應行為評測得分可能會有限。

### 在沒有幫助或監督的情形下能完成（或者能完成）全部任務

「完成全部任務」是指一項任務的所有部份。ICAP 評估表中的一些適應行為項目不止一個部份。如果個案當事人對一項任務中的一個部份完成得很好，但是對另一個部份完成得還算好，對完成該項任務的評測則為完成得還算好。

**本有可能完成。**在極少見的情形下，或許申請者已經精通或部份精通一項任務，但卻沒有機會去完成這項任務。也許此項活動無法安排、違反規定，或許祇不過是「其他人的工作」。在這種情形下，應該對個案當事人在無額外訓練、幫助或監督的情形下完成這項任務的情況進行估測。

**沒有幫助或監督。**這是指申請者獨立完成一項任務。偶爾的簡單提示或提醒是允許的。但是，再三要求，或者一步一步地提示或提醒，則構成幫助或監督。

在 ICAP 評估表的四個適應行為範疇中的每一個行為範疇內，評測項目按照從嬰兒到成年人的平均難度程度來安排順序。每項得分按照從 0 至 3 的等級範圍，根據申請者在無幫助或監督的情形下完成任務的能力來作出評測。

**完成得非常好。**這表示能完全獨立地完成一項任務。申請者或者已精通這項任務，或者不再去完成這項任務，因為它過於容易（例如，通常是用餐叉而非羹匙吃飯；通常是行走而非爬行）。個案當事人在沒有幫助或監督的情形下完成這項任務的所有部份。

**總是或幾乎總是在別人沒有要求的情形下。**「總是」的意思是指在適當時機和場合這樣做。「在別人沒有要求的情形下」的意思是指需要不超過一次的偶爾提醒。根據正常的社會行為標準，申請者必須具有這種技能並知道何時運用它。如果個案當事人在開始執行任務之前適當地請求許可，這是可以的。

**完成得還算好。**這是指申請者在沒有幫助或監督的情形下對任務的所有部份完成還算好。

**或者 3/4 的時間 - 可能需要別人要求。**這可以被解釋為任務完成得還算好，也就是說 3/4 的時間做得好，或者在 3/4 的時間內在沒有幫助或監督的情形下完成任務。如果申請者需要在別人要求或提醒下開始執行任務，這是可以的。

**能做，但是做不好。**這是指申請者在沒有幫助或監督的情形下，有時候執行或設法執行任務的所有部份，但是結果並不好。

**或者 1/4 的時間 - 可能需要別人要求。**這可以被解釋為任務雖然完成了，但是完成得並不好。也就是說 1/4 的時間做得很好，或者在 1/4 的時間內在沒有幫助或監督的情形下完成了任務。如果申請者需要在別人要求或提醒下開始執行任務，這是可以的。

從未或極少完成過。這是指任務太難；因為不安全，所以不準許申請者去完成該項任務；或者申請者從未或極少完成過任務的所有部份。

即使別人要求。即使別人要求或提示，也從未很好地完成過。

### 達到甚麼程度才算「好」？

根據 1,764 確定的 ICAP 評估表規範：非殘障者的年齡範圍包括小於三個月的嬰兒到成年人。家長們曾使用 ICAP 評估表的每一個評測等級尺度來評測他們的孩子（成人自行作評測）。他們發現這項任務相當容易且簡單明瞭。不需要向他們提供有關每一個評測項目的額外資訊，而且他們也不要提供這類額外資訊。

ICAP 評估表中的適應行為評測項目是按照發育順序安排的。在確定對某個評測項目的完成情況時，家長參照年齡相仿的其他兒童及其日常活動，來判斷他們的孩子完成相應任務的成功程度。舉例來講，評測項目要求用剪刀沿著一條粗直線剪切。這是三歲幼兒應掌握的一種典型技能。一條粗線應該有多粗？應該有多直？以家長的眼光來觀察學齡前兒童的一個典型活動。一條粗線可能是用標號筆劃的一條線。沿一條直線所作的剪切，可能祇要保持在這條線兩側八吋之內就算成功。

如果您對一些術語感到困難，例如「簡單」、「乾淨」或「適當」等，您可以這樣自問：沒有殘障的人要完成這項評測項目，應大致達到甚麼發育程度？一個同齡兒童的家長或教師會用甚麼標準來衡量？

一個房間應乾淨到甚麼程度才算乾淨？11 - 15 歲孩子的家長認為他們的孩子已應開始承擔這一責任了。一般的同齡兒童的家長說「能做，但是做不好」或「完成得非常好」的時候，這位家長究竟有些甚麼想法？

在對患有心理或身體殘障的成年人進行評測的過程中，有時候會有困難，因為某個行為的前因後果可能與正常行為有所不同。然而，對成功的衡量標準應與基準組相同。

### 區分適應、不適應以及不合作的行為。

如果申請者行為表現的質量（例如，總是或幾乎總是能做好）與頻率（例如，3/4 的時間）之間有差異，則應主要根據行為表現的質量來確定得分。ICAP 評估表的適應行為一欄著重評測能力。在感到疲乏、憤怒或處於衝動狀況時，有的人會拒絕執行一項任務。但是，如果在其能力範圍之內此人的確具有這種技能並且通常都能做得很好，仍可能評定「在別人沒有要求的情形下能做好」。如果拒絕屬於持續性質，但是祇在完成某些特殊的適應任務時才會出現拒絕的情形，在確定申請人完成這些特殊評測項目的適應行為得分時，至多祇應減去一分。既然如此，也不應將這種不合作行為當作行為問題來評測。

申請者的行為若干擾其本人的日常活動或其周圍人們的活動，則應當作行為問題來評測，而不應將這種行為評定為適應行為的缺乏。拒絕執行必要的且屬於個案當事人能力範圍之內的任務，有時稱之為非依從性質的不合作行為。如果這種拒絕經常發生，以致在許多適應技能方面持續引起問題，則可把它記錄在 ICAP 評估表的問題行為一欄裡。既然如此，在評測時不應因為申請者不合作而扣減他的適應行為評測項目得分；對適應行為的評測應根據申請者的能力而不以合作與否為準。

## 其他應考慮的因素

### 身體殘障

如果申請者的身體殘障防礙其在沒有幫助的情形下完成一項任務，即使這是屬於申請者心理能力範圍之內的任務，也必須評定為「從未或極少完成過」（也可將其評定為達到一個中等程度）。既不應由於殘障本身而降低申請者的評分，也不應因此而提高其評分。舉例來講，若評測任務要求申請者*拿起並攜帶一袋裝滿食品雜貨的袋子*，一位坐輪椅的人在接受這類評測時也許能得到分數，也可能得不到分數，評分根據是他能否獨立完成這一任務。

### 使用適應性輔助設備

如果申請者能獨立地使用其適應性輔助設備，意即在沒有幫助的情形下使用適應性輔助器材，則應按照完成任務的實際情形對給這個評測項目進行評分。如果申請者戴眼鏡，那麼她戴著眼鏡看東西情況如何？申請者拄手杖行走情況如何？即使是一個經過改裝的調羹，也可以這樣問：申請者用這種調羹吃飯情況如何？

### 藥物

應把藥物看作與適應性輔助設備一樣，類似眼鏡或助聽器。申請者在藥物作用下完成評測任務的情況如何？

### 替代溝通方式

使用正式的手語（而非簡單的手勢）應被視同於說話。如果通訊簿、通訊板和通訊裝置包含許多詞語，而且這些詞語能組合起來構成獨特的語句，使用這類通訊簿、通訊板和通訊裝置則應被視同於說話。例如，點指以文字或符號表示的詞語「哪兒」和以另一個文字或符號表示的詞語「外套」，就組成一個簡單的問題。僅點指一個表示夾克衫的符號或點指一個問號，並不構成一個簡單的問題。

### 別人要求

ICAP 評估表裡的少數幾個評測項目（通常是一個評測範疇最初幾個較容易的評測項目），一般僅在對他人的提問作回答時才適用（例如，*說出生日*）。既然這樣，這類行為可以被評定為「*完成得非常好*」，即使個案當事人只是在回答一個問題。

### 任務過於容易

因為某項任務過於容易，一個人可能不再去完成這項任務。對一個人過於容易的評測項目，評分應總是「*完成得非常好*」(3)。例如，如果個案當事人對完全自己穿衣並穿戴整齊這項任務完成得很好，那麼評測項目「*在給你穿衣時伸出手臂和腿*」對這個人來講則過於容易，並應該評為 3 分。

### 任務包括不止一個部份

對於一個有多重部份的任務，如果一部份完成得很好，而另一部份祇完成得還算好，那麼對這一評測項目的評分須為「*完成得還算好*」。如果個案當事人對一項任務的某個部份根本不能完成，那麼對這一評測項目的評分須為「*從未或極少完成過*」。

### 沒有機會

如果由於其他原因而非其技能程度，申請者沒有機會完成一項任務或不允許申請者設法去完成一項任務（例如，如果一項活動違反家裡的規矩，或者一項活動是「其他人的工作」），應估計如果現在提供機會，申請者是否能完成這項任務，並且完成任務的情況會如何。

### 提示或示範

ICAP 評估表中也許有某個評測項目，從未要求申請者去做過。為了說明您想讓申請者做甚麼，可以為其示範一次這項評測任務。這不應被當作訓練或監督。

## 安全

如果因為申請者完成某項評測任務的能力程度和（或）判斷力會對其安全造成威脅，因而不允許申請者去完成這項任務，那麼這項評測任務的評分應為「從未或極少完成過」（也可將其評定為達到一個中等程度）。例如，僅僅因為一個兒童夠得著並能旋擰電爐上的旋鈕，並不意味著他能夠獨立使用這個電爐。

## 監督

申請者受到的監督可能多於或少於其需要的程度，這要看家裡或護理機構內提供監督的一般程度如何。然而，對申請者的行為進行評測時應根據其獨立完成任務的能力，而非監督的一般程度或某個特定機構的一般規定。

## 請求允許

若申請者在開始執行一項任務之前適當地請求允許，其評測分數不應受影響。即使此人沒有完全主動地著手去完成這項任務，他也曾適當地請求得到允許去著手完成這項任務。

## 意識、動機和社會期望

要得到「完成得非常好」的評分，申請者需要具有完成一項任務的能力，對這項任務的適用時間和場合有所意識，並有完成任務的動機，而且使其環境符合社會期望。「打掃臥室」之類的評測項目就是一個很好的例子。

對於缺乏整理床鋪能力的兒童或患有嚴重殘障的成年人，無論他們是否有所意識，也無論其動機如何，其評分均為「從未或極少完成過」。

有的人能把臥室打掃得很好（也許是經過一步一步大量訓練之後才做到），但他們不能獨立按照時間安排去完成這一任務，而且對這種技能的適用時間和場合並無意識（總是須由他人提出要求）。對其評分須低於「在別人沒有要求的情形下能做好」。

對一位房間總是保持得非常乾淨的獨立的成年人，評分應為「在別人沒有要求的情形下能做好」。

一位獨立成年人的臥室經常很亂，即使有親近的朋友來訪也是如此。但是，在房間變得不衛生之前，以及在接待特殊的客人之前，會把房間打掃得很乾淨。如果此人打掃房間的次數符合社會對一位有著類似生活情形的非殘障成年人之正常期望，仍可評為「能做好」。

一位家庭成員有能力把房間打掃乾淨，並總能使房間至少符合健康標準，但是此人徹底打掃房間的次數祇不過達到家裡規定的次數，符合打掃房間的時間安排，或者「有客人來的時候」才打掃。如果他總是或幾乎總是遵守家裡的要求，祇是偶爾需要有人提出意見或有人提醒，仍可評為「能做好」。

有的人有能力把房間打掃乾淨，但即使社會期望有明確要求，此人仍不能獨立按照時間安排打掃房間，並且基本上不能運用這種技能。對於這種情形，無論是此人對此沒有意識，缺乏動機，還是可能與某個心理健康問題相關，其評分均須低於「在別人沒有要求的情形下能做好」。

## 問題

### 應由何人來填寫 ICAP 評估表？

任何家長、教師或看護人員，祇要他們熟悉被評測的人，都可以提供所需資訊來填寫 ICAP 評估表。既是一份指南，指南的作者建議，如果資訊提供人與個案當事人每日相處且時間至少已有三個月，那麼他對申請者的情況應該瞭解得很清楚，因而他能根據自己對個案當事人情況的親自瞭解來填寫 ICAP 評估表的適應行為評測項目。資訊提供人既可以直接填寫 ICAP 評估表小冊子（如果熟悉這些指南，以及 ICAP 評估表手冊附錄 D 中的 ICAP 評估表填寫方法基本說明），也可以向面談人（例如一位社會工作者）提供此類資訊。嚴格來講，如何或者從何人那裡獲得資訊並不重要，祇要關於個案當事人及其行為的資訊是最新資訊並且準確就可以。可以向數位資訊提供人瞭解情況。

### 如果我知道資訊提供人過於溺愛或靠不住，或者我與兩位資訊提供人的意見不同，該如何辦？

一位過於溺愛的家長可能會說「他可以做那件事，但是我不讓他做」。一位不可靠的資訊提供人可能會說「他可以做那件事，但是他不做……」。無論發生這兩種情形中的哪一種，目的是獲得並記錄準確的最新資訊。可以再問一些額外的問題，以便確定申請者是否已經掌握這項技能，以及在為他提供機會的情形下，他是否會安全地完成這一任務。如果有必要的話，可以向其他資訊提供人（家長、教師、工作人員或許申請者本人）瞭解情況，直到您對反映申請者在普通情形下真實行為之資訊記錄感到滿意為止。

### 如果某個評測項目沒有留出空白以供填寫，該如何辦？

如果有一個評測項目沒有留出空白以供填寫，則這一評測項目不能評分。請對四個範疇中每一範疇內的每一個適應行為評測項目做出回答（77 項）。

### 如果我不清楚相關某個評測項目的申請者行為表現，該如何辦？

如果您尚無機會觀察這位申請者完成此項任務的情況，或者這位申請者尚無機會或職責去完成此項任務，可以向其他作過觀察的人詢問，或者估計一下在沒有幫助或訓練的情形下，這位申請者現在是否能完成此項任務，以及完成情況會如何。評測估計的依據可以來自相關個案當事人完成類似或相關任務的行為表現之資訊或觀察。

### 若因臨時生病或受傷而使行為受影響，該如何辦？

一般而言，應評測申請者在最近一個月內的一般行為表現。為了獲得可靠的評測結果，測試必須衡量在某個特定時間的不同行為。如果可能的話，應推遲此項評測，直到患重病的個案當事人恢復到一種穩定的狀態。

### 患有心理疾病的個案當事人行為表現可能有週期性變化或不時地變化，對於這種情形該如何辦？

一般而言，應評測申請者在最近一個月內的一般行為表現。為了獲得可靠的評測結果，測試必須衡量在某個特定時間的不同行為。如果可能的話，應推遲此項評測，直到患重病的個案當事人恢復到一種穩定的狀態。

如果上個月的行為是全年行為的一個典型，（某些目前處於（或不處於）病情緩解中的心理健康問題屬於此類情形），則監督的嚴密程度可能一年到頭都需要變化，以適應監督不同行為的需要。*這是一個指導方針問題，而非評測問題。*一個指導方針，對每個州或每個機構來講都是特定的，但是都可能潛在包括一個「最壞的個案」和一個「最好的個案」ICAP 評估表，有處理全年個案管理的具體步驟。

**有戀童癖的人或縱火犯或者其他甚麼人具有高度的適應行為，但他們的獨立性卻因需要持續監督而受到限制，對於這種情形該如何辦？**

對申請者的適應行為進行評測之根據，是他獨立完成任務的能力，而不是其行為問題引起的必要監督之嚴密程度。若此類申請者能完成（或可能完成）一項任務，例如*與朋友在公共場合舉止得體*，則應在這個評測項目上得到評分，即使他與朋友外出屬於違反規定的行為。由於他們有不適應行為，因此這類申請者須受到更多的監督，而且程度要高於僅為其適應行為所規定的監督嚴密程度。由於這些特殊情形，某些州除了使用 ICAP 評估表分數以外，還使用一個補充問題來規定監督的嚴密程度。*再強調一次，這是一個指導方針問題，而非評測問題。*